



# Memorandum Jagersliga



“Jacht moeten we niet verdedigen, maar uitleggen”

Jagersliga is een vereniging die de belangen van jagers in Vlaanderen behartigt. Wij zetten ons in voor een duurzame en verantwoorde jacht die in evenwicht is met de natuur en de maatschappij. De jacht is niet alleen een passie voor velen, maar speelt ook een belangrijke rol in het natuurbeheer en de bescherming van wildsoorten.

In dit memorandum, dat wordt overhandigd aan de Vlaamse Regering, willen wij onze standpunten en voorstellen, met betrekking tot de jacht in Vlaanderen, uiteenzetten. Wij zijn ervan overtuigd dat jacht een waardevolle bijdrage kan leveren aan een gezond en evenwichtig ecosysteem, mits zij op een verantwoorde en duurzame manier wordt uitgeoefend.

Jagersliga is zich bewust van de maatschappelijke discussie rond jacht. Wij erkennen dat er verschillende opvattingen bestaan over de rol van jacht in onze samenleving. Wij zijn echter van mening dat een open en constructieve dialoog over de jacht, waarbij alle betrokken partijen aan het woord komen, noodzakelijk is.

Wij zijn ervan overtuigd dat jacht, mits goed gereguleerd en gecontroleerd, een positieve bijdrage kan leveren aan natuur en samenleving. Jagers zijn vaak de eersten die de gevolgen van milieuvervuiling, habitatvernietiging en klimaatverandering opmerken. Zij zijn dan ook gemotiveerd om zich in te zetten voor een gezonde en duurzame leefomgeving.

In dit memorandum pleiten wij voor een jachtbeleid dat gebaseerd is op wetenschappelijke inzichten en dat rekening houdt met de belangen van alle betrokkenen. Wij zijn voorstander van een transparant en controleerbaar jachtbeleid, waarbij de nadruk ligt op duurzaamheid, biodiversiteit en dierenwelzijn.

Wij nodigen de Vlaamse Regering dan ook uit om samen met ons in gesprek te gaan over de toekomst van jacht in Vlaanderen. Wij zijn ervan overtuigd dat wij samen kunnen werken aan een jachtbeleid dat zowel de belangen van jagers, als die van de natuur en de samenleving dient.

**Kernpunten van het memorandum:**

- **Duurzaamheid:** Jacht moet worden uitgeoefend op een duurzame manier, zodat de wildpopulaties gezond blijven en biodiversiteit wordt bevorderd.
- **Biodiversiteit:** Jagers spelen een belangrijke rol bij het behoud van biodiversiteit. Zij zijn betrokken bij het beheer van wildpopulaties en het herstel van natuurlijke habitats.
- **Dierenwelzijn:** Dierenwelzijn is een belangrijk aandachtspunt binnen de jacht. Jagers dienen zich te houden aan ethische codes en de wetgeving op het gebied van dierenwelzijn.
- **Samenwerking:** Jagersliga is voorstander van een open en constructieve samenwerking met alle betrokken partijen, zoals natuurorganisaties, landbouwers en overheden.
- **Communicatie:** Jagersliga vindt het belangrijk om de maatschappij op een transparante en duidelijke manier te informeren over jacht en haar rol in de natuur.

Wij hopen dat dit memorandum bijdraagt aan een beter begrip van jacht in Vlaanderen en aan een constructieve dialoog over de toekomst van de jacht.

“Jacht moeten we niet verdedigen, maar uitleggen”

### **Geluidsdemper en nachtzicht op het wapen legaliseren**

Dit kan verschillende voordelen bieden. Ten eerste kunnen geluidsdempers het geluidsniveau van schoten aanzienlijk beperken, wat niet alleen helpt om gehoorschade bij schutters te voorkomen, maar ook de geluidsoverlast naar alle actoren vermindert. Dit kan de veiligheid en het welzijn van gemeenschappen verbeteren.

Ten tweede kunnen nachtzichtapparaten op wapens de nauwkeurigheid en effectiviteit van schutters in slechte lichtomstandigheden vergroten. Dit is bijzonder nuttig om wildsoorten aan te spreken die vooral nachtactief zijn, zoals daar zijn everzwijn, vos.... Door jagers beter zicht te geven, kunnen incidenten met onbedoelde slachtoffers worden vermindert en kan de algehele veiligheid worden verhoogd.

Voor de aanschaf van de geluidsdempers is een registratie bij aankoop wenselijk en komt dit ook op Model 9 te staan. Zodoende kunnen de toezichhouders en politiediensten voldoende overzicht hebben op wat er speelt op het terrein. We kunnen daaraan koppelen dat bij aankoop van een jachtwapen met draadvoorziening op de loop deze een aparte code krijgen bij de overdracht Model 9. Door dit te legaliseren worden Belgische jagers niet meer benadeeld ten opzichte van vele Europese burens.

Het legaliseren van deze technologieën ook voordelig zijn voor jagers, die hierdoor ethischer en humaner kunnen jagen door hun doelen nauwkeuriger te raken en onnodig lijden van dieren te voorkomen.

### **Bouwjacht op vos legaliseren**

Gericht populatiebeheer door in te zetten op lokale beheersing van vossenterritoria. Door in te zetten op bouwjacht is een algemene verstoring niet meer aan de orde. Door het principe van aardwerk toe te passen, zet je in op de bestrijding van de actuele vossen en niet op passanten die bij toeval mee worden gedood. Hierbij is het echter van belang om niet uit het oog te verliezen dat er voldoende bezette burchten blijven in de vrije zones. Bij het opvolgen van vossenpredatie is het essentieel dat op lokaal vlak een zone met nultolerantie voor vossen gecreëerd rondom broedplaatsen van grondbroeders.. Jachtrechthouders kunnen jaarlijks gevraagd worden waar en welke burchten ze willen opnemen in hun bestrijding.

### **Nachtelijke bestrijding vos & invasieve exoten legaliseren**

Gekoppeld aan het legaliseren van geluidsdemper en nachtzicht kunnen we de lijn van efficiëntie doortrekken naar een adequaat beheer van predatoren en invasieve soorten. Net zoals de Overheid via het Faunabeheerteam zelf inzet op beheersing, in een goed onderbouwd kader, van predatoren en overlastsoorten kunnen we de lijn doortrekken naar de jagerij waar er uiteraard ook moet ingezet worden op controle en opvolging van bestrijdingsacties. Hierbij kunnen meldingen van acties bij nacht gemeld worden via 101 aan politiediensten, waarbij een terugkoppeling naar Natuurinspectie nuttig lijkt om zo onveilige situaties te vermijden.

“Jacht moeten we niet verdedigen, maar uitleggen”

### **Bejaagbaarheid ree en patrijs buiten Wbe toelaten**

In het huidige wetgevende kader hebben enkel Wbe's de mogelijkheid om tot bejaging van ree en patrijs over te gaan. Echter zijn er ook dikwijls onafhankelijke jagers die binnen het werkingsgebied van een Wbe liggen en die aan de voorwaarden van opmaak Faunabeheersplan en afschotrapportage voldoen, maar wettelijk gezien geblokkeerd zijn. Het lijkt opportuun om alle jachtgebieden, die voldoen aan faunabeheerplan en wilddrapport ook de mogelijkheid te bieden een afschotplan grofwild aan te vragen bij de bevoegde diensten. Beheer van ree- en patrijspopulaties stopt niet aan administratieve grenzen! Maar al te vaak worden jagers bewust buiten Wbe's gehouden, zodat anderen meer zouden kunnen schieten. Dit zijn verwerpbare redenen die dringend aan banden gelegd moeten worden. Iedere jachtrechthouder die hetzelfde administratieve werk verricht, moet daar op het terrein dezelfde (wild)vruchten van kunnen plukken.

### **Herpopulatie wildsoorten legaliseren onder voorwaarden**

Het herintroduceren van inheemse diersoorten kan helpen het ecosysteem te herstellen en de biodiversiteit te vergroten. Door de herintroductie kan de natuurlijke balans hersteld worden, door b.v. het reguleren van populaties van andere soorten. Hierbij is het van belang dat kwetsbare soorten, zoals de patrijs, in een goede wetenschappelijke onderbouwing en monitoring kunnen uitgezet worden in het kader van herpopulatie. Dit kan eventueel perfect gekoppeld worden aan een tijdelijk jachtverbod, maar met de garantie dat als aan de voorwaarden voldaan wordt na een aantal jaar de jacht op die soort terug geopend wordt met voortdurende opvolging. Het is een opportuniteit om enerzijds de Overheid, de wetenschap en anderzijds de jagerij te laten samenwerken aan gemeenschappelijke doelen met als betrachtiging soortenherstel. In Duitsland en Frankrijk zijn hier mooie voorbeelden van terug te vinden.

### **Wbe-jachtverbod bij individuele overtreding schrappen**

Bij het vaststellen van een jachtmisdrijf wordt in de huidige context een gehele Wbe geschorst van het recht op bejaging van bepaalde wildsoorten. Het is logischer dat de dader an sich gestraft wordt, dit kan in een eerste overtreding gaan van schorsing jacht gedurende een jaar naar een totale schorsing van de titularis als jager bij recidive, maar dat eveneens het jachtgebied geschorst wordt, wat inhoudt dat een medejager(s) uit de jachtgroep de “activiteiten” niet kan/kunnen verderzetten. Het getroffen jachtgebied krijgt tijdelijk het statuut geschorst. Het jachtgebied wordt wel wettelijk behouden op jachtplan.

### **Nesten rapen terug invoeren**

Het Jachtdecreet bevat in uitvoering van de Europese Vogelrichtlijn wel een rechtsgrond voor het rapen van eieren en het heruitzetten van een vogelsoort met het oog op de instandhouding van de soort, maar de mogelijkheid om een nest te vrijwaren voor landbouwwerkzaamheden werd echter in 2016 geschrapt door de Raad van State onder impuls van Vogelbescherming Vlaanderen vzw. Het is echter van belang dat dit verbod kan terugschroefd worden om zo populatieherstel te kunnen bewerkstelligen. Uiteraard kan het niet de bedoeling zijn dat de uitgezette dieren direct daarna afgeschoten worden. Hier biedt zich de mogelijkheid aan om herpopulatie onder voorwaarden in te schakelen. Monitoring en een gedegen registratie zijn hierbij cruciaal.

“Jacht moeten we niet verdedigen, maar uitleggen”

## Vermarkten versneden wildbraad

Jagers kunnen geschoten wild verkopen aan restaurants en slaggers. Dit kan op dit moment enkel door dieren aan te bieden in de huid of pluimen. De moderne jager is iemand die van schot naar bord wenst te gaan, hij wil dus ook volledig zelfstandig versnijden en verwerken van wild. Als er een overschot aan wild is, moet de mogelijkheid bestaan om dit vlees aan externe actoren aan te bieden of te verkopen. Traceerbaarheid van voedsel is hierbij een belangrijk gegeven dat niet uit het oog mag verloren worden. Dit zou in het huidige digitale tijdperk moeten kunnen geregeld via een app onder impuls van FAVV met terugkoppeling naar de Gekwalificeerde Personen.

## Bejaagbaar maken houtsnip

### **Opname van de houtsnip (*Scolopax rusticola*) als bejaagbare soort in Vlaanderen**

De houtsnip is een cryptisch levende, middelgrote steltloper die in Vlaanderen voorkomt als doortrekker, wintergast en in mindere mate als broedvogel. In andere EU-lidstaten is het een traditioneel bejaagde soort met een sterke jachtcultuur en bewezen beheerpraktijk. Dit voorstel beoogt de wetenschappelijke, ecologische, juridische en sociaaleconomische onderbouwing te leveren om de soort op te nemen in het Vlaams Jachtvoorwaardenbesluit als bejaagbare wildsoort.

### **Juridisch kader**

Europese Vogelrichtlijn (2009/147/EG)

De houtsnip is opgenomen in Bijlage II/1, wat betekent dat EU-lidstaten deze soort mogen bejagen onder voorwaarde van duurzame populaties.

#### **Vlaams Jachtvoorwaardenbesluit**

Artikel 3 bepaalt dat enkel soorten die in Vlaanderen in voldoende populatiedichtheid voorkomen én duurzaam kunnen worden bejaagd, opgenomen worden als jachtwild.

Wettelijk gezien **is bejaging mogelijk**, mits onderbouwd en afgestemd op Vlaamse omstandigheden.

### **Populatiestatus en voorkomen in Vlaanderen**

Trekkende wintergast: Tienduizenden houtsnippen migreren tussen oktober en februari via Vlaanderen.

Broedvogel: Sporadisch 10-50 broedparen; geen jachtbelang.

Winterwaarnemingen: Stabiele of licht stijgende aantallen in bosrijke regio's en moerassige valleien volgens waarnemingen.be, Wildbeheereenheden, en wildcamera's.

Geen Rode Lijst-soort in Vlaanderen.

Populatie van doortrekkers en overwinteraars is **voldoende talrijk en stabiel**, geschikt voor beperkte bejaging.

### **Internationale context en precedentwerking**

De houtsnip wordt bejaagd in 13 EU-landen, waaronder Frankrijk, Ierland, Duitsland, Italië, Spanje en Slovenië.

Monitoring en beperkingen in andere landen tonen aan dat duurzaam afschot haalbaar is via quota, gesloten seizoenen en gedragsregels.

Zowel de FAO als FACE erkennen de houtsnip als een soort die duurzaam kan worden bejaagd, mits ondersteund door gedegen regulering.

Bejaging van de houtsnip is gangbaar en internationaal aanvaard.

“Jacht moeten we niet verdedigen, maar uitleggen”

### **Beheerargumenten**

Kennisvergroting: Via afschotdata kunnen leeftijd, geslacht en migratiepatronen worden bestudeerd.

Selectieve bejaging: jacht op doortrekkers alleen bij voldoende zicht (geen mist).

Geen negatieve impact op broedpopulatie: Bejaging vindt slechts plaats tijdens trek en overwintering (najaar - winter).

Predatiedruk op bodembroeders: De houtsnip is zelf kwetsbaar voor vossen, kraaien en everzwijnen – jacht kan bijdragen aan integraal faunabeheer.

### **Praktische voorstellen voor jachtregeling**

Jachtperiode: 15 oktober – 31 december (zoals in Frankrijk en Wallonië).

Jachtwijze: Uitsluitend met goed afgerichte staande hond (voorjager-principe).

Dag quotum: Maximaal 2 stuks per jager per dag.

Jachtvoorwaarden: Alleen met registratieplicht van afschot via “Wild in zicht”.

### **Maatschappelijke meerwaarde**

Behoud van traditionele jachtpraktijken in harmonie met de natuur.

Educatieve waarde: kennisoverdracht via jachtdagen, monitoring en kennis van wild.

Economisch voordeel: Lokale consumptie van wild, training van jachthonden, natuurgidsen en horeca kunnen inspelen op nieuwe nichemarkten.

Waardering van wild als natuurlijk voedsel sluit aan bij Vlaamse duurzaamheidsdoelstellingen.

### **Wij vragen:**

Opname van de houtsnip in het Jachtvoorwaardenbesluit onder de rubriek "Overig wild".

Invoering van een tijdelijke proefperiode van 3 jaar met jaarlijkse evaluatie (afschotstatistieken, ecologische impact).

Samenwerking met INBO voor monitoring en evaluatie.

Opstart van een registratieplatform voor houtsnipafschot binnen het Faunabeheerplan.

## **Inspraak + subsidies Jagersliga in Jachtfonds**

Via het jachtfonds keert een deel van de inkomsten van de jachtvergunningen terug naar HVV.

Het kan gebruikt worden voor natuurbehoud-gerelateerde projecten, monitoring, onderzoek,...

Gebaseerd op artikel 32/1 van het Jachtdecreet van 24 Juli 1991:

- Invulling, en uitvoering van de doelstellingen: 1°, 2°, 3°, 4°, 5° (d en e), 6° en 8°

Jagersliga is van mening dat een in verhouding staand evenredig deel van de voorziene subsidies kan aangewend worden voor de subsidiering van Jagersliga vzw. Waar wij al inzetten op bestrijding invasieve soorten via particuliere samenwerkingen met ANB, organiseren van professionele opleidingen ter promotie jachtexamen, degelijke communicatie van Overheid gerelateerde info naar de leden toe. Voortdurend verbeteren en professionaliseren zijn twee van onze belangrijkste pijlers. Met dit extra budget kunnen wij Jagersliga beter organiseren en extra taken tot ons nemen. Zo kunnen we komen tot twee professionele jachtverenigingen in Vlaanderen, die elk met hun eigen identiteit moderne jagers veilig door het huidige jachtlandschap loodsen. Er zijn voldoende voorbeelden te vinden dat monopolie niet werkt.

“Jacht moeten we niet verdedigen, maar uitleggen”

## **Jacht wettelijk verankeren en Overheid moet uitleggen waarom jagen kan, mag en moet**

Door actief te communiceren over de redenen voor de jacht kan de overheid de legitimiteit ervan binnen de samenleving vergroten. Het draagt bij aan een beter begrip en acceptatie. Jacht kan een onderdeel zijn van actief natuurbeheer, bijvoorbeeld om populaties van bepaalde soorten in balans te houden en schade aan landbouw of natuur te voorkomen.

Het is belangrijk dat de Overheid transparant is over de redenen voor de jacht of jachtverbod en de regels die eraan zijn verbonden. Beslissingen over de jacht moeten gebaseerd zijn op wetenschappelijk onderzoek en advies. Jacht moet duurzaam zijn en mag niet leiden tot het uitsterven van soorten.

## **Jacht is jacht, niet altijd beheer**

Jagen is een diepgewortelde traditie waarbij op de culturele en sociale aspecten van de jacht ingezet wordt. Deze nuance is belangrijk, omdat we de strakke definitie toepassen van wat jacht eigenlijk is: het opzettelijk volgen en doden van wild zonder dat de soort achteruitgaat. Als jager willen we een correct schot plaatsen op een stuk wild, omdat het kan, niet altijd omdat het moet. Vlees rechtstreeks uit de natuur genomen? speelt mee in op de korte keten.

## **Herdefiniëren bijzondere bejaging versus bestrijding**

Vaak belemmert de code goede praktijk een adequate handeling van de jager, waardoor snel en kordaat optreden bij schade of verwachte schade onmogelijk is. Landbouwer en jager worden op kosten gejaagd om maatregelen te treffen die in de praktijk hun doel lijken voorbij te lopen. Schadesoorten zijn in de regel heel adaptief. Worden echter de verplichte maatregelen niet genomen, dan bestaat de kans dat Natuurinspectie optreedt en het tot een pv komt van vaststelling. Via de Wild in zicht app moet de mogelijkheid kunnen bestaan dat een jager/landbouwer melding maakt van schade met fotobewijs om zo snel en adequaat te kunnen handelen.

## **Mogelijkheid tot bestrijding steenmarter**

De steenmarter is een nachtdier en een geduchte jager. Het is een alleseter op wiens menu insecten, bessen, kleine knaagdieren, vogels, kikkers, en nog veel meer staat. Een nachtelijke strooptocht kan talloze kilometers beslaan, waarna de marter terugkeert naar zijn verblijfplaats. De steenmarter verblijft het liefst op afgelegen, beschutte plekken. Er kan daarom zomaar een steenmarter komen inwonen in een tuinhuis, in de wanden van een huis, of zelfs in de auto. Waar preventieve maatregelen tekortschieten, moet bestrijding kunnen aangevraagd worden. Wederom moet duurzaam beheer, waarbij eerst ingezet wordt op preventie, de voorkeur krijgen.

“Jacht moeten we niet verdedigen, maar uitleggen”

## Jachtrechthouders koppelen aan meldpunt voor schade

### Centraal meldpunt voor schade (wild in zicht)

Waar waarnemingen.be inzet op waarnemingen allerhande is er wildinzicht.be voor de actieve jagers die mee willen beleid voeren. Via de app kan niet alleen schade gerapporteerd worden maar ook meldingen van:

- Heeft een dier schade veroorzaakt? Was er een verkeersongeval met een dier? Of heb je een dood dier gevonden?
- Een dier gespot?
- Als jager kan je hier je jachtadministratie in orde brengen.

Bij uitbreiding is er een groot potentieel voor deze toepassing binnen enkele van de andere stellingen. Het is de tool om de communicatie tussen jager en Overheid te optimaliseren.

## Erkende nazoekteams grensoverschrijdend laten werken en wettelijk verankeren

De leden van [Het Nazoekteam](#) en de [Vlaamse Zweethondengroep](#) beschikken over een vergunning van het Agentschap voor Natuur en Bos om ook buiten de openingstijden van een wildsoort het gewonde stuk op te sporen, zo nodig te doden en te vervoeren. Echter zijn er nog heel wat grijze zones. Idealiter wordt er een draaiboek opgemaakt waarin alle acties die het lijden van (val)wild moeten beperken, opgelijst staan. Een decreetswijziging hierover dringt zich op.

## Gebruik kort vuurwapen toelaten bij nazoek en in drift

Voor de jacht in Vlaanderen en Wallonië zijn enkel lange vuurwapens toegestaan. Echter is het op vlak van veiligheid en comfort beter voor de erkende nazoekteams om net zoals in Duitsland een kort jachtvuurwapen te mogen hanteren. Indien deze personen deelnemen aan het jachtgebeuren als drijver moeten zij in de mogelijkheid zijn een kort wapen te dragen om desgevallend consequent te kunnen optreden bij een gekwetst dier. Een kort wapen is ideaal om op kortere afstanden tot schot te komen om zo nodeloos dierenleed te vermijden. Dit type wapen biedt meer comfort en veiligheid.

## Boogjacht legaliseren

Een boogjager is bijna geluidloos en het effectieve bereik van een jachtpijl ligt onder de 50m; dat maakt de boogjacht dus uitermate geschikt om te jagen of bestrijden in dichter bevolkt gebied en recreatieve zones.

Alle informatie betreft de boogjacht in Europa, de landen waar boogjacht is toegestaan en verdere uitleg over wetgeving en toepassing kan men terugvinden op de website van de [European Bowhunting Federation \(EBF\)](#)

Een groot voordeel is dat boogjacht plaatsvindt op hele korte afstanden. Dit maakt dat het wild veel beter kan aangesproken worden. Naar veiligheid toe kan deze jachtmethode ook ingeschakeld worden in urbane gebieden.

“Jacht moeten we niet verdedigen, maar uitleggen”

### **Pcp-mogelijkheden verruimen**

Een gedegen wapenbeleid voeren is een must. Het gebruik en nut van wapens erkennen is een tweede pijler. Pcp-wapens zijn, binnen het “Soortenbesluit”, erkend als wettelijk toegestaan middel. Sinds de recente aanpassing van dit besluit is er een gradatie gekomen binnen de energieklassen (Joule) van deze wapens. Er wordt een opdeling gemaakt op basis van het gewicht van de te schieten doelsoort. Door deze indeling lijkt het mogelijk dat ook buiten het Soortenbesluit deze wapens kunnen ingezet worden, b.v. voor schadebeperking van konijn. Daar dit wapens zijn die een hoge kinetische energie kunnen ontwikkelen, is een registratie voor de zwaardere kalibers aangewezen. Daarvoor moet er natuurlijk een degelijk werkend CWR zijn. Van de al verkochte wapens kan een free-play periode ingelast worden, waarbij pcp eigenaars gratis hun wapen laten registreren via de wapenhandelaar of de dienstdoende overheid.

### **‘Tir sanitair’ buiten openingstijden wettelijk vastleggen**

Vaak krijgen jagers meldingen m.b.t. zogenaamd “valwild”, dieren die gedood en/of gekwetst zijn bij aanrijdingen door voertuigen. Wordt b.v. een ree niet lethaal aangereden dan kan een jager, weliswaar binnen de wettelijke periode van de opening van de jacht en afschotplan op ree, het dier afmaken. Vindt de aanrijding echter plaats buiten deze periode, dan mag hij dit niet. In tijden van dierenwelzijn valt dit niet meer te rijmen. Ook hier kan wildinzicht.be soelaas bieden als deze toepassing.

### **Jachtgebieden verankeren in de wet**

Heden ten dage krijgen meer en meer jagers te maken met versnippering van hun jachtgebieden. Het zou fair zijn indien jachtgebieden ook wettelijk verankerd worden binnen de milieuwetgeving. Hierbij geldt niet de geografische verankering, maar de statutaire. Wanneer een jachtgebied te maken krijgt met onteigeningen of recht van voorkoop moet dit juridisch verankerd worden zodat de zittende jager verwittigd wordt van voorziene acties en dat informatieoverleg voorzien wordt. Eventuele compensaties bij verlies van jachtgebied zouden aan de orde kunnen komen. Gronden van overheden moeten ook steeds de voorziening hebben om ingekleurd te kunnen worden als jachtperceel. Net zoals natuurreservaten bescherming genieten, moeten jachtgebieden dit ook kunnen. Zo kan men eveneens het principe van de Natuurbeheerplannen hieraan koppelen om doelgericht SBZ-zones uit te breiden voor jachtwildsoorten.

### **Ondersteuning onafhankelijke jagers**

Deze categorie van jagers heeft het hard te verduren, aangezien deze groep evengoed moet voldoen aan de administratieve geplogenheden zoals die van kracht zijn voor Wbe's. Het grote verschil zit hem in het feit dat onafhankelijke jagers gestraft worden voor hun zelfstandig statuut, waardoor ze geen bejaging van ree of patrijs verkrijgen. Is het niet opportuun om alle jachtgebieden op te nemen binnen werkingsgebieden van Wbe's. Onafhankelijke jagers kiezen er niet altijd zelf voor om niet toe te treden tot de lokale Wbe. Willekeur en afgunst bepalen dikwijls het al-dan-niet toegelaten worden. Plaats elk jachtgebied verplicht binnen de erkenning van een Wbe, zodat ook zij kunnen genieten van dezelfde beloningen voor het geleverde werk. Wild stopt niet aan administratieve grenzen!

“Jacht moeten we niet verdedigen, maar uitleggen”

## Jager als referentie m.b.t. natuurbeheer (fauna/flora) Wettelijk verankerde gemeentelijke milieuraad met vertegenwoordiging van de jagerij

De Miniraad telt 24 stemgerechtigde raadsleden, waarvan er acht de milieuverenigingen vertegenwoordigen, zes de socio-economische organisaties representeren, twee voor de open ruimte organisaties optreden, twee de socio-culturele organisaties die de belangen van consumenten of gezinnen vertegenwoordigen, twee namens de provincies en de steden/gemeenten spreken, en vier onafhankelijke deskundigen. Voor de 20 eerstvernoemde leden is er ook een plaatsvervangend lid benoemd. Jagersliga heeft de uitdrukkelijke wil om als officiële partner van het buitengebied ook deel te nemen als stemgerechtigd lid. Het zou decretaal bepaald moeten worden dat elke officiële jachtvereniging een vaste zetel in overleg, commissies, enz. krijgt. Dit kan alleen maar de jagerij ten goede komen.

## Inspraak in beleidsnota's, wetteksten e.d. die betrekking hebben op natuurbehoud

Beleid voeren over jacht zien we graag gebeuren met alle betrokken actoren, dus ook Jagersliga. Als proactieve vereniging staan we in voor een open en duidelijk beleid. Debatteren en communiceren met gelijkgestemde partners kan alleen maar leiden naar een betere kwaliteit van beleid. Een beleid dat gestoeld is op de visie van alle betrokken partijen!

## Invoering van een goedkoper jachtverlof.

## We kennen immers het duurste jachtverlof, met het minst bejaagbaar wild, van heel Europa.

Jagen kost geld, dat is al lang duidelijk. In Vlaanderen hebben ze echter ook de indexaties voor jachtverloven gevonden. Ieder nieuw jachtseizoen worden stijgende prijzen geconstateerd.

Binnen Europa zijn de twee regio's waar het minst aantal wildsoorten worden geopend: Vlaanderen en Wallonië. Jagers spenderen heel wat geld en tijd aan hun passie wat eigenlijk kan aanzien worden als vrijwilligerswerk ten dienste van het buitengebied. Echter worden zij hiervoor gestraft door het steeds duurder maken van het jachtverlof. Mocht de Overheid via deze prijsstijgingen echter meer terrein-verbeterende acties financieel ondersteunen, dan zou dit een fair beleid zijn. Meer betalen om meer te kunnen beheren. Hierbij kan ook de hand gereikt worden naar de landbouwers om samen een natuur respecterende landbouw te streven.

## Gescheiden openingstijden voor valkerij vs. geweerjacht

Valkerij en geweerjacht zijn fundamenteel verschillend manieren van jagen. Valkerij is zeer afhankelijk van de weersomstandigheden (wind, zicht) en de training van de roofvogel. Geweerjacht kan in een breder scala aan omstandigheden plaatsvinden. Dit kan invloed hebben op de vaststelling van openingstijden. Hier spelen enkele beweegredenen mee:

**Natuurlijk gedrag van roofvogels:** Roofvogels hebben specifieke jachttechnieken en strategieën die afgestemd zijn op hun prooi en omgeving. Deze kunnen verschillen van de jachttechnieken die bij de geweerjacht worden gebruikt. Het is mogelijk dat de optimale jachtperioden voor roofvogels niet altijd overeenkomen met de perioden die geschikt zijn voor de geweerjacht.

“Jacht moeten we niet verdedigen, maar uitleggen”

**Bescherming van kwetsbare soorten:** Sommige diersoorten zijn mogelijk gevoeliger voor verstoring tijdens bepaalde perioden van het jaar, b.v. tijdens het broedseizoen of de trek. Door de openingstijden voor valkerij aan te passen, kan de bescherming van deze kwetsbare soorten worden gewaarborgd, maar kan bejaging toch verder gaan.

**Valkerij als immaterieel erfgoed:** Valkerij is een eeuwenoude traditie met een rijke geschiedenis en culturele betekenis. Het is erkend als immaterieel cultureel erfgoed door UNESCO. Het is belangrijk om deze traditie te respecteren en te beschermen.

**Veiligheid:** Valkeniers worden ingezet om de luchtvaart veiliger te maken, landbouwgebieden te beschermen tegen bovenmatige graaf- en vraatschade en de veiligheid op onder meer begraafplaatsen en vuilnisbelten te verzekeren.

“Jacht moeten we niet verdedigen, maar uitleggen”

## **Nawoord**

In dit memorandum werden verschillende elementen van duurzaam wildbeheer en soortenbeleid in Vlaanderen grondig en genuanceerd onderzocht. Op basis van het juridisch kader, ecologische gegevens, internationale voorbeelden en praktijkervaring uit het veld wordt aangetoond dat gereguleerde bejaging – mits goed onderbouwd – zowel wettelijk als ecologisch verantwoord e´n maatschappelijk relevant is.

De behandelde thema’s tonen aan dat Vlaanderen beschikt over de noodzakelijke instrumenten om jacht op een doordachte manier te organiseren: via wildbeheereenheden, monitoring, afschotregistratie en evaluatie. Tegelijk belicht het memorandum hoe zorgvuldig beheerde jacht kan bijdragen aan natuurkennis, draagvlak voor faunabeheer en duurzaam landgebruik.

De voorgestelde maatregelen en aanbevelingen zijn gericht op het ontwikkelen van een toekomstbestendig beleid dat traditie en moderne inzichten met elkaar verzoent. Het pragmatisch stappenplan biedt handvaten om keuzes af te toetsen aan zowel wetenschappelijke inzichten als maatschappelijke verwachtingen.

Met dit memorandum bepleiten we geen ongebreidelde uitbreiding van jachtmogelijkheden, maar een onderbouwde herwaardering van het duurzaam gebruik van natuurlijke hulpbronnen. Het vormt een uitnodiging tot dialoog, samenwerking en beleid dat de rijkdom van onze natuur respecteert e´n actief beheert.

Wij danken u voor uw aandacht en vertrouwen erop dat de voorstellen in dit document met open vizier worden bestudeerd.

Wij danken iedereen binnen Jagersliga die de ontwikkeling van dit document mogelijk maakten.

Team Jagersliga



Vragen? Stel ze gerust via  
[vragen@jagersliga.be](mailto:vragen@jagersliga.be)